



DÉFIS pour le PILAT de la 5^{ème} à la 6^{ème} charte









Défi 1 : Rencontre et liens humains



Comment connecter les habitants autour d'un même sentiment d'appartenance au Pilat et élaborer collectivement un récit commun ?

Comment les impliquer davantage dans la mise en œuvre du projet de territoire ?

Contexte:

- Une géographie contraignante (relief,..), des bassins de vie distincts mais des éléments fondateurs d'une identité Pilat
- Une sous représentation des 20/30 ans
- Des niveaux de revenus > moy., des disparités territoriales
- Un dynamisme associatif, des équipements culturels aux portes du Parc

Chiffres clés:

- +0.7% d'accroissement de population/an
- Densité: 74 hab / km2

Transformations à l'œuvre

- Vieillissement de la population
- Gentrification du territoire, perte de mixité sociale
- Développement des usages numériques
- Repli sur soi, déconnexion de la nature

Périmètre du défi

- Appropriation et diffusion d'une culture commune, éducation au territoire
- Diffusion de la connaissance, valorisation des patrimoines paysagers, culturels et naturels
- Soutien aux initiatives collectives favorisant la cohésion, la solidarité et la créativité
- Dynamisation d'une offre culturelle diversifiée

Tensions associées:

Tension 1.1: Intérêts individuels VS défense des communs

Tension 1.2: Modernisation digitale VS conservatisme patrimonial

Tension 1.3: Sentiment d'appartenance Pilat VS consommation du Parc

Inspirations

 Calcul d'un Pilat Indice Bonheur

Pistes d'actions stratégiques (idées issues des Grands Cafés - à trier)

- Proposer des temps d'accueil et de présentation du Parc aux nouveaux habitants
- Soutenir et organiser des évènements cohérents avec les valeurs Parcs
- Développer une offre culturelle diversifiée
- Créer des annexes de la Maison du Parc dans des tiers-lieux, dans les Villes Porte



Défi 2 : Coopération et mutualisations



Comment développer les connections entre les villes et la campagne, entre les territoires, entre les acteurs publics et privés ?

Contexte:

- Un contexte institutionnel complexe (8 EPCI et une métropole dont 7 partiellement, 4 dpt, 1 PETR, 5 SCOT)
- Des démarches supracommunautaires engagées (Tepos, Leader, Contrat Vert et Bleu Grand Pilat)
- L'adhésion du Parc aux réseaux régionaux, nationaux, européens à l'échelle du massif central (IPAMAC)

Chiffres clés:

- + 35 communes de 1974 à auj.
- 17 villes portes (ou 18 si Vienne intègre le Parc)

Transformations à l'œuvre

- L'extension des périmètres (du Parc, des intercommunalités, de la Région...)
- L'évolution des compétences des collectivités, la montée en puissance des intercommunalités
- La raréfaction des crédits publics
- Evolution des attentes sociétales (besoin de nature, demande de services...)

Périmètre du défi

- Dialogue et contractualisation avec les villes et intercommunalités
- Diversification des sources de financement
- Partenariats et mise en réseaux d'acteurs
- Mutualisation des movens
- Représentation du territoire dans les réseaux
- Vision partagée de l'avenir, identification et préservation de biens communs territoriaux

Pistes d'actions stratégiques : (issues des Grands Cafés - à trier)

- ✓ Un plan d'actions partenarial entre EPCI, communes, Parc et citoyens
- ✓ Des villes portes jumelées avec des communes du Parc
- ✓ Une expertise Parc valorisée et « exportée »



Tensions associées :

Tension 2.1 : Approche massif VS approche commune

Tension 2.2:

Concentration urbaine VS maillage territorial

Tension 2.3:

Transversalité VS cloisonnements

Inspirations

- Postes mutualisés entre le SM Parc et d'autres institutions
- Financement participatif, club d'investisseurs
- Contrat Vert et Bleu, Parc étoilé

Défi 3 : Reconquête et préservation



Comment protéger la biodiversité, reconnaître et valoriser les services rendus par les éco-systèmes naturels?

Contexte:

- Un territoire réservoir d'eau et de biodiversité, de nombreuses actions menées et de nombreux intervenants
- Une place stratégique du Pilat dans les connexions et fonctionnalités du corridor Alpes-Massif Central-Pyrénées
- Une richesse et diversité paysagère (mosaïque), des éléments de structuration (« dorsale des crêtes », « ligne de partage des eaux »)

Chiffres clés

- 35% de la surface du territoire en espaces écologiques remarquables
- 3244 espèces recensées (faune et flore)
- 50 000 ha de forêts (50% du territoire), dont 92% privées

Transformations à l'œuvre, évolutions constatées

- Hausse de la pression anthropique sur les milieux et les ressources
- Banalisation des paysages, standardisation de la construction et projets d'aménagement
- Evolution des politiques publiques et prise de conscience accrue (mais insuffisante) au regard des enjeux d'érosion de la biodiversité
- Impacts liés à l'intensification des pratiques agricoles et forestières
- Impacts de l'industrialisation et process de fabrication

Périmètre du défi

- Préservation et reconquête de la biodiversité, de la diversité des espaces naturels et espèces associées
- Restauration des continuities écologiquesAccompagnement de l'évolution paysagère
- Le développement des solutions fondées sur la nature

Pistes d'actions stratégiques (issues des Grands Cafés – à trier)

- ✓ De vraies zones vertes protégées (PAEN, ZAP,...)
- ✓ Un grand « plan Forêt »,
- ✓ Stockage carbone des forêts, « tours à eaux », développer un esprit de coopération inspiré du vivant

Tensions associées :

Tension 3.1:

Diversification des pratiques VS intensification

Tension 3.2 : Symbolique du Parc VS marketing territorial

Tension 3.3: Pression humaine VS biodiversité

- Inspirations
- · Pilat Biodiv'
- Observatoire de paysages



Défi 4 : Pouvoir et responsabilité



Comment s'assurer d'une application optimale des préconisations de la charte du Parc ?

Contexte:

- Portée juridique de la charte et contexte régional
- Lien originel Parc/communes
- Un territoire intégralement couvert par des SCOT (traduction des mesures pertinentes de la charte)

Chiffres clés

- 75 communes et 81 000 habitants
- 6 aires urbaines voisines qui fournissent 70% des nouveaux habitants

Transformations à l'œuvre:

- Des évolutions réglementaires qui renforcent le rôle du parc dans les objectifs nationaux de préservation de l'environnement et de gestion de la biodiversité
- Des attentes sociétales en terme de fonctionnement démocratique
- Un paysage institutionnel qui se complexifie, l'apparition de nouvelles structures (SCOT,..)

Périmètre du défi :

- L'opérationnalité de la charte: la formalisation des engagements avec les EPCI, Villes Porte (contrat de réciprocité, convention d'engagement,..)
- · L'évolution des modalités de gouvernance

Pistes d'actions stratégiques (idées issues des Grands Cafés à trier)

- ✓ Des nouveaux lieux d'échanges (cafés des maires sur le PNR), de discussion (comité citoyen tiré au sort), de décision...
- ✓ Il existe des agences urbaines... pourquoi pas une agence rurale Pilat avec les ambitions associées (changement de modèle économique à prévoir)

Tensions associées :

Tension 4.1 : Contraindre VS convaincre

Tension 4.2 : Parc territoire VS organisation Parc

Tension 4.3 : Ambitions écologiques VS moyens alloués

Inspirations

 Conventions et contrats (OT / SEM / charte forestière / TEPOS / LEADER etc.)



Défi 5 : Economie et durabilité



Comment sortir du clivage écologie – économie et allier sobriété et développement?

Contexte:

- Poids économique de l'activité agricole pilatoise (90M€)
- Une filière bois incomplète
- Un tourisme axé sur les activités de pleine nature qui pèse pour 30% dans l'emploi local
- Un niveau de qualification élevé de la population active
- Une collecte des déchets très organisée mais un déficit de valorisation locale
- Des ressources territoriales inexploitées
- Des paysages ressources pour des attractivités résidentielles, économiques et touristiques

Chiffres clés

- 7 AOP, 47% d'exploitations agricoles sous signe de qualité (+35%)
- 2062 emplois agricoles (-9%)
- 82% de TPE (2 100 entreprises)
- 30% d'emplois locaux dans l'industrie
- Un secteur ESS qui représente 9 % des emplois totaux (1341 salariés)
- 6 % emplois nets entre 2010 et 2020

Transformations à l'œuvre

- Désindustrialisation/résidentialisation de l'économie (tertiarisation des activités... qui ne compense pas les pertes d'emplois)
- Agriculture sous pression et sous tension /sylviculture en pleine intensification
- Développement de l'Economie Sociale et Solidaire
- Impact du changement climatique sur les activités économiques

Périmètre du défi

- Transformation du monde agricole et sylvicole, adaptation des pratiques aux défis climatiques et écologiques
- · Création d'activités nouvelles fondées sur les spécificités locales et sobres en ressources
- Développement d'une économie touristique génératrice d'emplois et cohérente avec les valeurs Parc
- Le levier de l'économie circulaire

Pistes d'actions stratégiques (issues des Grands Cafés - à trier)

- Maintenir les productions maraîchères locales, soutenir la polyculture, les abattoirs de proximité...
- ✓ Soutenir l'agroforesterie, la permaculture et le sylvopastoralisme
- ✓ Réinvestir les friches industrielles, renoncer à la filière neige
- ✓ Préciser et partager le positionnement touristique, qualifier l'offre de séjours et allonger la saison
- ✓ Créer de l'emploi local, développer de nouvelles activités, réduire nos déchets...

Tensions associées:

Tension 5.1 : Sphère publique VS sphère privée

Tension 5.2 : Progrès technique VS traditions

Tension 5.3 : Circuits courts VS mondialisation

12

Inspirations

 Actions de captation des savoir-faire locaux (passementerie)



Défi 6 : Transition et adaptation



Comment s'assurer une capacité à agir sur les enjeux de l'avenir et tendre vers une plus grande résilience alimentaire, climatique, démocratique,...?

Contexte:

- Une température moyenne en hausse avec augmentation des vagues de chaleur et un régime des précipitations qui a peu évolué.
- Moins de neige et une sécheresse s'intensifiant ces dernières années
- Une dépendance aux énergies fossiles
- Les secteurs transport et résidentiel principaux consommateurs d'énergie
- Une faible production d'énergie renouvelable : 10% des consommations

Chiffres clés

- 1,3° supplémentaire entre 1990 et 2018
- 57% des consommations dépendantes des énergies fossiles

Transformations à l'œuvre

- Impact du changement climatique, déficit hydrique, perte de biodiversité, risques d'incendies
- Vulnérabilité croissante des ressources
- Révolution numérique et impacts de la crise économique et sanitaire
- Hausse du coût de l'énergie, impact des évolutions réglementaires liées à la mobilité (gouvernance région/coll., fin des moteurs thermique,..)
- Evolution des modes d'habiter, de travailler, de consommer, se déplacer, se divertir...

Périmètre du défi

- Développement endogène des énergies renouvelables
- L'innovation au service de la sobriété (énergétique mais pas que)
- Qualité et accessibilité de l'alimentation
- Préservation et gestion collective de la ressource en eau
- Réinvention de la mobilité
- L'appui de la recherche et des expérimentations

Pistes d'actions stratégiques : idées issues des Grands Cafés – à trier

- ✓ Promouvoir des modes de déplacements et de communication décarbonés (funiculaire entre Condrieu et La Chapelle, un Illiwap Pilat)
- ✓ Partager la ressource en eau dans le Pilat
- ✓ Développer les circuits-courts, l'alimentation de qualité dans la restauration collective

Tensions associées :

Tension 6.1 : Pessimisme VS imaginaires positifs

Tension 6.2 : Autonomie VS interdépendance

Tension 6.3 : Méthodes VS résultats

Inspirations

- Démonstrateur smart Grid sur centrale villageoise
- Plan de paysage
 Transitions énergétiques,
 climatiques et
 paysagères
- 1er service d'autopartage en milieu rural

13



Défi 7 : Ouverture et accueil



Comment être hospitalier dans des conditions pérennes et gérer les flux d'entrée et de sortie ? Comment articuler la renaturation des villes et l'urbanisation des campagnes ?

Contexte:

- Le Parc est entouré de 5 aires urbaines - l'un des plus peuplés d'AURA
- Inadaptation du parc de logements aux nouvelles attentes sociétales et aux nouveaux modes de vie
- Un territoire de densité rurale où la voiture individuelle prédomine
- Attractivité touristique: 1320000 nuitées touristiques réalisées en 2020
- Une consommation foncière insuffisamment « maîtrisée »

Chiffres clés:

- 2/3 des actifs travaillent à l'extérieur
- 19,6ha/an entre 2006 et 2018 (contre 38,6 entre 90 et 2006)
- 163 structures d'hébergement touristique supplémentaires sur la période 2015 – 2019 (+54 %)

Transformations à l'œuvre

- Attractivité résidentielle et pression sur les ressources pour l'accueil de nouveaux arrivants
- Développement des pratiques récréatives et fréquentation touristique associée
- Inadaptation des logements aux nouveaux modes de vies, faible réversibilité des aménagements et déficit de mutabilité/modularité des constructions

Périmètre du défi

- Artificialisation des sols, stratégie foncière,
- Qualification des documents d'urbanisme et projets d'aménagement
- Développement d'une politique de l'habitabilité
- Attractivité des centres bourgs et centre-villes, maillage territorial équilibré
- Gestion des conflits d'usage et « régulation » de la fréquentation touristique

Pistes d'actions stratégiques: (idées issues des Grands Cafés – à trier)

- ✓ Impulser des projets innovants (« villages du futur ») de dynamisation des bourgs et de reconquête du bâti vacant
- ✓ Développer des tiers-lieux, optimiser le foncier d'activités

Tensions associées :

Tension 7.1:

Accélération et vitesse VS lenteur et rythmes

Tension 7.2:

Dialogues fertiles VS oppositions stériles

Tension 7.1:

Replis locaux VS hospitalité

Inspirations

- Espaces de co-working
- Indices d'intensité urbaine
- Plan de Paysage

